

Протокол
очного заседания комиссии по приобретению товаров, работ и услуг, необходимых для
выполнения научно-исследовательских работ
РГП на ПХВ «Институт информационных и вычислительных технологий»

г. Алматы

№ 12

«26» июня 2026г.

Полное наименование и местонахождение исполнительного органа: Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Институт информационных и вычислительных технологий» (далее - ИИВТ), Республика Казахстан, адрес: г. Алматы, ул. Шевченко 28, конференц-зал.

Место проведения заседания: Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко 28, конференц-зал.

Дата проведения заседания: 26 июня 2026 года.

Время открытия заседания: 11 часов 00 минут.

Присутствовали члены комиссии ИИВТ:

I.

- Председатель комиссии Зам.генерального директора по научной работе - Мамырбаев О.Ж.
- Зам. председателя комиссии - Зам.генерального директора по управлению персоналом Курманалиев Б.О.
- Член комиссии - Главный бухгалтер- Агеева В.В.
- Член комиссии – начальник информационно-вычислительного центра- Шахмаев Р.А.
- Член комиссии – системный администратор- Меркебаев А.Г.

II.

- Руководитель проекта – Аманжолова С.Т.
- Заместитель руководителя проекта Усатова О.А.
- Заместитель руководителя проекта Кистаубаев Е.
- Ответ исполнитель группы проекта Шпак М.Н.

- III.Отсутствовал по уважительной причине:

- Член комиссии Турекожаев С.Ж.

Письменные сообщения с мнением по существу вопросов повестки дня:

1. Служебные записки от руководителей проектов:

- Аманжоловой С.Т.
- Мутанова Г.М.

Сведения о наличии кворума: имеется

Лицо ведущие протокол: - секретарь комиссии -Исаева М.К.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Приобретение услуг и оборудования – на 2026 год.

1. По вопросу повестки дня касательно служебных записок выступил Председатель комиссии Зам.генерального директора по научной работе - Мамырбаев О.Ж.
Добрый день коллеги,

К нам поступила служебная записка от руководителя проекта Аманжоловой С., программно-целевого финансирования BR28713385 «Разработка интеллектуальной системы экспертизы и

оценки научных, научно-технических проектов», обеспечивающей непрерывный мониторинг обширных территорий». На рассмотрение вынесено обращение, касающиеся закупа оборудования необходимого для проекта.

Объясните пожалуйста, что вы приобретаете?

Руководитель проекта Аманжоловой С: Приобретение видеокарты Nvidia, они достаточно серьёзные и являются мировым стандартом для машинного обучения, работы с нейросетями и генерации изображений. данные расходы были заложены в конкурсную документацию и прошло одобрение.

Зам.генерального директора по научной работе - Мамырбаев О.Ж: они необходимы да? Значит они заложены в бюджетной заявке и одобрены ННС. Заложенная сумма на 32 000 813 тенге, не превышает суммы по бюджетной заявке?

Руководитель проекта Аманжоловой С: нет не превышает. Заложенная сумма на 32 000 813 тенге.

Зам.генерального директора по научной работе - Мамырбаев О.Ж: если все заложено, к служебной записке представлены коммерческие предложения от:

1. Коммерческое предложение от ТОО «B&E Innovation Technologies» 32 000 813 тенге
2. Коммерческое предложение от ТОО «KazServiceProject» (КазСервисПроект) 33 100 000 тенге
3. Коммерческое предложение от ИП «ЭКСЛИБРИС» 32 700 000 тенге

Компания ТОО «B&E Innovation Technologies» предоставила самые оптимальные цены по стоимости оборудования.

Уважаемые коллеги, имеются ли вопросы или замечания по представленным материалам?

Член комиссии - Главный бухгалтер- Агеева В.В.: Когда будет поставка оборудования? Согласен ли поставщик на условия оплаты в размере 50 % предоплаты и 50 % после поставки товара?

Шпак М.Н.: Поставщик согласен на оплату 50% на 50 %, поставка будет в течение 2-х месяцев, так как его надо будет заказывать. Поставщик гарантирует, что поставки будут в срок.

Зам.генерального директора по научной работе - Мамырбаев О.Ж. Если вопросов и замечаний не имеется, и данные расходы заложены в бюджетной заявке, предлагаю перейти к процедуре голосования. Кто за компанию ТОО «B&E Innovation Technologies», по предоставлению услуги на сумму 32 000 813 тенге, прошу проголосовать.

Результаты голосования: единогласно «за». Далее передаем документы юристам.

В результате анализа цен, поданных поставщиками на приобретение оборудования на 2026г. за счет проекта, а также качественных характеристик товара были установлены следующие результаты:

Приложение №1

№	Товары (работы, услуги)	Кол-во	Наименование поставщика		
			Место в соответствие с ценой и техническими характеристиками товара		
			1 место	2 место	3 место
			ТОО «B&E Innovation Technologies»	ИП «ЭКСЛИБРИС»	ТОО «KazServiceProject»
1	Nvidia L40 (Видеокарта Nvidia Tesla L40 48GB)	2	32 000 813	32 700 000	33 100 000
	Итого:		32 000 813	32 700 000	33 100 000

По итогам рассмотрения вопроса комиссия РЕШИЛА:

Исполнитель, занявшие первое место ТОО «B&E Innovation Technologies» – 32 000 813 тенге в соответствие с ценой, техническими характеристиками, становится исполнителем в соответствии с Приложением 1 Протокола заседания комиссии по рассмотрению коммерческих предложений по приобретению товаров, работ, услуг, необходимых для выполнения научно-

Итоги голосования:
1. О.Ж.Мамырбаев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
2. Б.О.Курманалиев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
3. В.В.Агеева
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
4. Р.А. Шахмаев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
5.А.Г.Меркебаев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
Решение принято: <u>5</u> голосами.

Зам. генерального директора по научной работе - Мамырбаев О.Ж. Следующая служебная записка также от руководителя проекта Аманжоловой С., программно-целевого финансирования BR28713385 «Разработка интеллектуальной системы экспертизы и оценки научных, научно-технических проектов», обеспечивающей непрерывный мониторинг обширных территорий», это услуга на «Проведение комплексных экспериментальных исследований по разработке методов и критериев оценки научных и научно-технических проектов», предоставлены 3 коммерческих предложений от организаций.

1. Коммерческое предложение от ОЮЛ «Центрально-Азиатская Ассоциация по аккредитации образования» -62 875 107 тенге

2. Коммерческое предложение от РГП на ПХВ «Институт философии, политологии и религиоведения» КН МНВО РК - 63 000 000 тенге

3. Коммерческое предложение от ОО «Академия педагогических наук» - 63 150 000 тенге

Такой вопрос. Есть ли ваша личная связь с организациями? Работают ли ваши члены исследовательской группы в данных компаниях? Есть ли аффилированность?

Руководитель проекта?

Руководитель проекта Аманжоловой С: нет, аффилированности нет.

Зам.генерального директора по научной работе - Мамырбаев О.Ж.: это очень хорошо.

Коллеги есть ли еще вопросы?

Зам. председателя комиссии – Курманалиев Б.О: Сроки поставок должны быть жесткими, поскольку это бюджетные средства, по стоимости оплаты хотел бы добавить.

По проекту Капаловой Н. был инцидент по оплате, мотивируя тем, что доллар девальвировался, и оплата должна осуществляться по курсу в тенге на день оплаты.

Нужно будет потенциальных поставщиков, которые участвуют в комиссиях предупреждать, что риски, которые несут поставщики от девальвации доллара к национальной валюте несут сами самостоятельно. Так как государство не выделяет дополнительно бюджетных средств, чтобы предприятия могли погашали эти риски поставщикам. С поставщиками должны быть четко оговорены стоимости по строго фиксируемой цене, в которых указаны коммерческих предложений

Зам.генерального директора по научной работе - Мамырбаев О.Ж.: Бахтияр Оразович, мы все поняли, в данный момент служебная записка по приобретению услуг.

Зам. председателя комиссии – Курманалиев Б.О: этот вопрос касается как поставки услуг, так и товаров.

Зам.генерального директора по научной работе - Мамырбаев О.Ж.: Хорошо. Коллеги,

данная бюджетная заявка одобрена Национальным научным советом (ННС), а сумма закупки не превышает объем расходов, предусмотренный бюджетной заявкой.

Тогда ставлю вопрос на голосование.

Член комиссии - Главный бухгалтер- Агеева В.В. : Хотела бы внести предложение, чтобы оплата была 100 % после акта выполненных работ? Возможно ли это Марина Николаевна?

Шпак М.Н.: Учитывая значительный объем работ по данной услуге, условиями договора предусмотрена оплата в размере 50 % предоплаты и 50 % после исполнения договорных обязательств.

Член комиссии - Главный бухгалтер- Агеева В.В. : дело в том, что в данный момент по проекту получены только 50 % аванса, и деньги заканчиваются, вы выбираете большую часть по всем договорам и на заработную плату на июль месяц не хватит. Нам нужно заплатить налоги за июнь, зарплату за июль, и многие по проекту идут в отпуск, идет большой расход денежных средств.

Мы можем предложить, если деньги придут в июле- августе, мы можем оплатить 50 % в эти месяцы.

Шпак М.Н.: хорошо, я переговорю с поставщиками услуг, уверена, что они пойдут на встречу.

Член комиссии - Главный бухгалтер- Агеева В.В.: Если можно, это как просьба.

Зам.генерального директора по научной работе - Мамырбаев О.Ж.: тогда надо с юристами поговорить по поводу договора по срокам оплаты.

Шпак М.Н.: в связи с этим необходимо внести изменения в проект договора в части порядка и сроков оплаты, приведя их в соответствие с согласованными условиями.

Член комиссии - Главный бухгалтер- Агеева В.В. : Если деньги поступят, мы не будем задерживать оплату.

Зам.генерального директора по научной работе - Мамырбаев О.Ж. : Коллеги предлагаю перейти к процедуре голосования.

Результаты голосования: единогласно «за». Далее передаем документы юристам.

В результате анализа цен, поданных поставщиками на приобретение услуги на 2026г. за счет проекта, а также качественных характеристик товара были установлены следующие результаты:

Приложение №2

№	Товары (работы, услуги)	Кол-во	Наименование поставщика		
			Место в соответствии с ценой и техническими характеристиками товара		
			1 место	2 место	3 место
			ОЮЛ «Центрально-Азиатская Ассоциация по аккредитации образования»	РГП на ПХВ «Институт философии, политологии и религиоведения» КН МНВО РК	ОО «Академия педагогических наук»
1	Проведение комплексных экспериментальных исследований по разработке методов и критериев оценки научных и научно-технических проектов.	1	62 875 107	63 000 000	63 150 000
	Итого:		62 875 107	63 000 000	63 150 000

По итогам рассмотрения вопроса комиссия РЕШИЛА:

Исполнитель, занявшие первое место ОЮЛ «Центрально-Азиатская Ассоциация по аккредитации образования» – 62 875 107тенге в соответствии с ценой, техническими характеристиками, становится исполнителем в соответствии с Приложением 2 Протокола заседания комиссии по рассмотрению коммерческих предложений по приобретению товаров, работ, услуг, необходимых для выполнения научно-исследовательских работ № 12 от 26.06.2026г.

Итоги голосования:
1. О.Ж.Мамырбаев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
2. Б.О.Курманалиев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
3. В.В.Агеева
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
4. Р.А. Шахмаев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
5.А.Г.Меркебаев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
Решение принято: <u>5</u> голосами.

Зам.генерального директора по научной работе - Мамырбаев О.Ж.: далее рассмотрим служебную записку от руководителя Мутанова Г. по проекту №ВР24993014 «Разработка интеллектуальной антикоррупционной системы защиты информации и валидации результатов учебных достижений и официальных документов студентов и выпускников вузов РК» услуги по подготовке информационной системы «Интеллектуальная антикоррупционная система защиты информации и валидации результатов учебных достижений и официальных документов студентов и выпускников вузов РК» на 8 331 120,00 тенге на приобретение услуг по предоставлению серверных мощностей, которые не хватает для нашего ЦОД. Компания должна была сделать анализ нашего сервера, так как у нас тоже есть мощности.

Нам предоставили справку, но она должна быть заверенной.

Член комиссии - Главный бухгалтер- Агеева В.В : Ерлан можете пояснить?

Заместитель руководителя проекта Кистаубаев Е.: Я попрошу компанию, чтобы они на фирменном бланке компании подготовили справку выслали нам на почту, компания зарегистрирована и функционирует в городе Астана, надо будет чуть подождать.

Хочу дополнить. Мы по расходам не выходим за рамки бюджета заложенным на услугу прохождения информ на безопасность, согласно бюджету по этой статье была предусмотрена сумма в размере 27 383 466,04 тенге. Первую услугу на само испытание из указанных средств 16 500 000 тенге направлены непосредственно на проведение работ по сертификации мы заключили договор.

Предварительно компания провела аудит инфраструктуры серверного кабинета института и соответственно они подготовили вот такую справку. Справка о том, что инфраструктура не готова для прохождения испытаний. Мы обязательно завизуируем данную справку, чтобы она была официальной. И это справка даем нам, что мы не можем нашу платформу по проекту блокчейн, которая сейчас развернута на институтском серверном кабинете довести до реальных испытаний на информ безопасность. Сертифицированная лаборатория, видя такую инфраструктуру просто не позволит нам провести испытание и выкатить отрицательные протокола испытаний. Без положительных протоколов не будет возможности интегрироваться с

другими гос. серверами. Первое: мы не выходим за рамки бюджета., второе — это вынужденная мера временно мигрировать на другие сервера на период испытания

Зам.генерального директора по научной работе - Мамырбаев О.Ж.: хорошо коллеги. Мы несколько раз обсуждали данный вопрос.

В аналитической справке дайте такие моменты какие у нас минусы, что у нас не хватает. Это надо четко обрисовать. Надеюсь понятно? Чтобы в будущем минусы нашего Дата центра исправили или дополнили во избежания таких расходов. Чтобы могли делать сами такие работы на нашей платформе и сэкономили средства и наращивали наш ЦОД.

Представьте вот такую подробную аналитическую справку, с подписью и печатью компаний, чтобы было все официально.

Если вы предоставите официальную аналитическую справку, касательно наших требования, мы запускаем, если нет, то мы вынуждены аннулировать данную служебную записку. Видеофиксацию производится, в течение 2-х дней ждем от вас справку.

Предлагаю перейти к процедуре голосования. Кто за?

Член комиссии - Главный бухгалтер- Агеева В.В : В какие сроки планируется оказание услуг? Также прошу пояснить, возможно ли предусмотреть по договору оплату в размере 100 % после подписания акта выполненных работ, без осуществления предоплаты? Возможно ли да или нет?

Заместитель руководителя проекта Кистаубаев Е.: Компания не согласна на условия оплаты в размере 100 % после подписания акта выполненных работ. Поставщик готов оказать услуги до конца текущего года при условии оплаты 50 % в качестве предоплаты и оставшихся 50 % после выполнения обязательств по договору и подписания акта выполненных работ.

Член комиссии - Главный бухгалтер- Агеева В.В : Ваш проект заканчивается в этом году и до 1 ноября вы должны получить акт выполненных работ и результаты должны отразиться в отчете.

Заместитель руководителя проекта Кистаубаев Е.: результаты испытания мы планируем завершить до конца лета. А данная услуга предназначена на получения серверов для испытаний. Так как единица услуги рассчитывается по кварталам соответственно мы выбрали два квартала, что означает конец этого года. Но это не означает, что мы должны закрыть услугу в конце года, мы можем сделать это раньше.

Член комиссии - Главный бухгалтер- Агеева В.В : оказание услуг должны быть до октября.

Заместитель руководителя проекта Кистаубаев Е.: оказания услуг будут завершены в рамках дедлайна проекта, т.е. в октябре мы завершим. Это чисто вторичный договор на то, чтобы мы решили инфраструктурную часть, а само испытание в первом договоре указан срок до 1 октября, что соответствует закрытию проекта.

Член комиссии - Главный бухгалтер- Агеева В.В : Хорошо. Вопросов больше нет.

Зам.генерального директора по научной работе - Мамырбаев О.Ж.: Коллеги, если все вопросы исчерпаны предлагаю голосовать. Кто «за»?

Единогласно.

Кистаубаев Е. представляет как основной исполнитель проекта да?

Усатова О.А.: Нет. На меня оформлена доверенность официально я предоставляю интересы руководителя проекта.

Зам.генерального директора по научной работе - Мамырбаев О.Ж.: Хорошо, Усатова Ольга Александровна имеет доверенность и ее голос «за», все члены комиссии «за», против и воздержавшихся нет.

Приложение №3

№	Товары (работы, услуги)	Кол-во	Наименование поставщика		
			Место в соответствии с ценой и техническими характеристиками товара		
			1 место	2 место	3 место
			«ISV Central Asia (АйЭсВэ Центральная Азия)».	ТОО «Seven Hills of Kazakhstan». КН МНВО РК	ТОО «QazSOC»
1	Комплексная услуга ОЦИБ	2	5 400 000	7 300 000	8 200 000
2	Услуга предоставления серверных мощностей в специализированном ЦОДе	2	1 782 000	2 500 000	2 800 000
	Итого:		8 331 120	11 368 000	12 760 000

По итогам рассмотрения вопроса комиссия РЕШИЛА:

Исполнитель, занявшие первое место «ISV Central Asia (АйЭсВэ Центральная Азия)»- 8 331 120 тенге в соответствии с ценой, техническими характеристиками, становится исполнителем в соответствии с Приложением 3 Протокола заседания комиссии по рассмотрению коммерческих предложений по приобретению товаров, работ, услуг, необходимых для выполнения научно-исследовательских работ № 12 от 26.06.2026г.

Итоги голосования:
1. О.Ж.Мамырбаев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
2. Б.О.Курманалиев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
3. В.В.Агеева
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
4. Р.А. Шахмаев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
5.А.Г.Меркебаев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
Решение принято: <u>5</u> голосами.

Зам.генерального директора по научной работе - Мамырбаев О.Ж.: поступила еще одна служебная записка руководителя Мутанова Г. по проекту №ВР24993014 «Разработка интеллектуальной антикоррупционной системы защиты информации и валидации результатов учебных достижений и официальных документов студентов и выпускников вузов РК» услуги по профилактике нашего Дата центра. У нас есть специалист, Рашид Ахатович расскажите какие есть проблемы?

Член комиссии Шахмаев Р.А.: ежегодно нужно проводить техническое обслуживание, это система кондиционирование, систем бесперебойного источника питания, системы пожаротушения, системы мониторинга, системы контроля доступа эти работы необходимы делать несколько раз в год. На данный момент это необходимо сделать перед тем наступит жара, и си-

система кондиционирования уже засорены УПС надо проверять на годность аккумуляторов, пожаротушение это обязательно надо проверить, ну и система мониторинга — это показатели воды, влажности и прочее и естественно система контроля доступа помещения ЦОДа, эти работы необходимо сделать.

Зам.генерального директора по научной работе - Мамырбаев О.Ж.: коллеги, за руководитель проекта по ПЦФ Мутанова Г.М., здесь присутствует и.о исполнитель проекта Усатова О.А. по доверенности, специалист говорит, что нужна профилактика нашего Дата центра, там есть расходные материалы, очистка кулеров и эта часть услуг обслуживания сервера. Так как все вычисления идут через наш Дата центр, и около 20 проектов дополнительно работают по этой части и необходимо сделать профилактику ЦОДа к служебной записке руководитель проекта предлагается 3 коммерческих предложения:

1. Коммерческое предложение от ТОО «Амперэль» - 2 965 785 тенге (есть перечень услуг)
2. Коммерческое предложение от ТОО «Четвертый вектор» - 3 149 060 тенге
3. Коммерческое предложение от ИП «AVITECH» - 3 127 520 тенге

Оптимальная цена ТОО «Амперэль» - 2 965 785 тенге

Коллеги есть ли еще вопросы?

Член комиссии - Главный бухгалтер- Агеева В.В : Я бы хотела, чтобы Ольга Александровна пояснила, для чего им эти услуги? И почему именно данная услуга оплачивается с проекта ПЦФ ?

Усатова О.А.: Добрый день, коллеги. Финансирование данных услуг осуществляется за счет средств нашего проекта, поскольку в настоящее время около 90 % ресурсов специализированного центра обработки данных (ЦОД) используются для размещения и функционирования информационных ресурсов, создаваемых в рамках рассматриваемого проекта программно-целевого финансирования (ПЦФ).

Руководитель проекта осведомлен о необходимости приобретения данных услуг и поддерживает данное решение. Я представляю его интересы по техническим вопросам и являюсь ответственным за серверную инфраструктуру, эксплуатацию оборудования и реализацию программной части проекта Ерлан.

Член комиссии - Главный бухгалтер- Агеева В.В : Просьба переговорить с поставщиком услуг относительно возможности изменения условий оплаты и предусмотреть оплату в размере 100 % после полного оказания услуг и подписания акта выполненных работ. Такая просьба обусловлена необходимостью рационального использования бюджетных средств и ограниченностью финансовых ресурсов проекта.

Зам.генерального директора по научной работе - Мамырбаев О.Ж.: Коллеги, если у руководителя проекта есть необходимость приобрести услуги по данной задаче, тогда предлагаю перейти к голосованию Кто за?

Голосовали единогласно «за», воздержавшихся, против нет.

Передаем документы юристам для работы.

Приложение №4

№	Товары (работы, услуги)	Кол-во	Наименование поставщика		
			Место в соответствии с ценой и техническими характеристиками товара		
			1 место	2 место	3 место
			«ТОО «Амперэль»	ИП «AVITECH»	ТОО «Четвертый вектор»
1	Системы бесперебойного питания	2	1 312 620	1 370 520	1 383 940
2	Система кондиционирования	2	1 266 840	1 335 840	1 347 690
3	Система мониторинга	1	99 450	115 660	112 560
4	Система безопасности (АГПТ, СВН, ОПС)	1	286 875	305 500	304 870
	Итого:		2 965 785	3 127 520	3 149 060

По итогам рассмотрения вопроса комиссия РЕШИЛА:

Исполнитель, занявшие первое место «ТОО «Амперэль» -2 965 785 тенге в соответствии с ценой, техническими характеристиками, становится исполнителем в соответствии с Приложением 4 Протокола заседания комиссии по рассмотрению коммерческих предложений по приобретению товаров, работ, услуг, необходимых для выполнения научно-исследовательских работ № 12 от 26.06.2026г.

Итоги голосования:
1. О.Ж.Мамырбаев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
2. Б.О.Курманалиев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
3. В.В.Агеева
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
4. Р.А. Шахмаев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
5.А.Г.Меркебаев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
Решение принято: <u>5</u> голосами.

Члены комиссии объявили заседание завершенным.

Время закрытия заседания: __11__ часов __23__ минут.

Председателя комиссии

Член комиссии :

 Мамырбаев О.Ж.
 Курманалиев Б.О.
Агеева В.В.
Шахмаев Р.
Меркебаев А.Г. 

Секретарь комиссии

