

Протокол
очного заседания комиссии по приобретению товаров, работ и услуг, необходимых для
выполнения научно-исследовательских работ
РГП на ПХВ «Институт информационных и вычислительных технологий»

г. Алматы

№ 13

«12» сентября 2025г.

Полное наименование и местонахождение исполнительного органа: Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Институт информационных и вычислительных технологий» (далее - ИИВТ), Республика Казахстан, адрес: г. Алматы, ул. Шевченко 28, конференц-зал.

Место проведения заседания: Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко 28, конференц-зал.

Дата проведения заседания: 12 сентября 2025 года.

Время открытия заседания: 12 часов 00 минут.

Присутствовали члены комиссии ИИВТ:

I.

- Председатель комиссии Зам.генерального директора по научной работе - Мамырбаев О.Ж.
- Зам. председателя комиссии - Зам.генерального директора по управлению персоналом Курманалиев Б.О.
- Член комиссии - Главный бухгалтер- Агеева В.В.
- Член комиссии – начальник информационно-вычислительного центра- Шахмаев Р.А.

II.

- Руководитель проекта – Мутанов Г.
- Руководитель проекта – Мамырбаев О.Ж.
- Руководитель проекта – Еримбетова А.С.
- Руководитель проекта – Усатова О.А.
- Руководитель проекта – Ермұхамед Д.

III.Отсутствовал по уважительной причине:

- Член комиссии – системный администратор- Меркебаев А.Г.

Письменные сообщения с мнением по существу вопросов повестки дня:

1. Служебная записка от руководителей проектов, 1. Мутанова Г.М., Мамырбаева О.Ж., Усатовой О.А. техническое обслуживание центра обработки документов (ЦОД).
2. Служебная записка Ермұхамед Д.
3. Служебная записка Еримбетовой А.С.

Сведения о наличии кворума: имеется

Лицо ведущие протокол: - секретарь комиссии -Исаева М.К.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

I. Приобретение услуги техническое обслуживание центра обработки документов (ЦОД) на один год.

1. По вопросу повестки дня касательно служебных записок выступил **зам.председатель комиссии – Курманалиев Б.О:**

Добрый день Уважаемые члены комиссии, реализации научных исследований.Поптупило служебная записка от Шахмаева Р.А. о том,что была выявлена неисправность датчика регулятора

скорости SK кондиционера в ЦОД и нужно закупить и установить датчик. В связи с чем были проинформированы руководители проектов ЦОД которые активно пользуются серверами.

На заседание комиссии были представлены служебные записки от руководителей проектов:

1. Мутанова Г. по проекту №BP24993014 «Разработка интеллектуальной антикоррупционной системы защиты информации и валидации результатов учебных достижений и официальных документов студентов и выпускников вузов РК»;

2. Мамырбаева О.Ж. по проекту №AP19675574 «Разработка интеллектуальной системы для диагностики структурных изменений патологий на основе анализа и обработки биомедицинских изображений»;

3. Усатова О.А. по проекту №AP19675957 «Разработка и исследование системы для обеспечения защиты медицинских данных с применением технологии блокчейн и методов искусственного интеллекта»;

В записках изложена просьба о приобретении услуги, оказание услуг ремонтных работ кондиционеров и техническому обслуживанию необходимой для обеспечения бесперебойной работы серверного оборудования, задействованного в реализации проекта, что позволит своевременно и качественно выполнять научно-исследовательские задачи, а также заключить соответствующий договор.

В подтверждение были предоставлены коммерческие предложения от специализированных организаций:

ТОО «Амперэль» – 424 170 тенге

ТОО «Четвертый вектор» – 570 000 тенге

ИП «Avitech» – тенге

Наиболее конкурентное предложение представило ТОО «Амперэль» — 424 170 тенге. Есть ли вопросы по документам?

Пока комиссия рассматривает варианты, хочу напомнить: руководители проектов несут ответственность за качество и обоснованность закупок.

Член комиссии Турекожаев С.Ж.: тут есть основная служебная записка от Шахмаева Р.А., она написана не корректна, прошу вас переписать ее в соответствии с требованиями.

2. Зам. генерального директора по научной работе, председатель комиссии Мамырбаев О.Ж.: для нас крайне важно проводить профилактику ЦОДа — чистку кондиционеров и оборудования. Благодаря обследованию, проведённому Рашидом Ахатовичем, вовремя удалось выявить неисправность датчиков кондиционера.

С учётом поставленных задач Президентом страны по развитию искусственного интеллекта, бесперебойная работа ЦОДа должна быть приоритетом.

В нашем проекте имеется экономия по статье «Аренда помещений» и за счёт сэкономленных средств по данной статье позволит покрыть расходы её на ремонт датчиков ЦОД.

3. Зам. Председатель комиссии – Курманалиев Б.О: есть ли еще вопросы к руководителям проектов?

Марина Николаевна, что вы скажите?

4. Шпак М.Н.: Наш проект использует ресурсы ЦОД, и в бюджетной заявке мы предусмотрели расходы на обслуживание оборудования ЦОДа в размере 589 тыс. тенге.

5. Председатель комиссии – Курманалиев Б.О: так как ценовое предложение ТОО «Амперэль» на сумму 424 170 тенге, является наименьшим и соответствует установленным требованиям, предлагаю вынести данный вопрос на голосование. Кто «за» выбор поставщика — ТОО «Амперэль»?

Результаты голосования: единогласно «за».

II. В результате анализа цен, поданных поставщиками услуги, сентябрь 2025 г. из трех грантовых проектов, а также качественных характеристик товара были установлены следующие результаты.

Приложение №1

№	Товары (работы, услуги)	Кол-во	Цена за 1 ед. (тенге)	Наименование поставщика		
				Место в соответствии с ценой и техническими характеристиками товара		
				1 место	2 место	3 место
1	услуги техническое обслуживание центра обработки документов (ЦОД)	услуга.		ТОО «Амперэль»	ИП «Avitech»	ТОО «Четвертый вектор»
			1	424 170	424 170	
				530 000		530 000
				570 000		570 000

III. По итогам рассмотрения вопроса комиссия РЕШИЛА:

Исполнитель, занявшие первое место ТОО «Амперэль» в соответствии с ценой, техническими характеристиками, становится исполнителем технического обслуживания центра обработки документов (ЦОД) с Приложением 1 Протокола заседания комиссии по рассмотрению коммерческих предложений по приобретению товаров, работ, услуг, необходимых для выполнения научно-исследовательских работ № 13 от 12.0892025г.

Итоги голосования:
1. О.Ж.Мамырбаев «ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
2. Б.О.Курманалиев «ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
3. В.В.Агеева «ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
4. Р.А. Шахмаев «ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
5. С.Ж.Турекожаев «ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
Решение принято: <u>5</u> голосами.

II.

1.Зам. председателя комиссии – Курманалиев Б.О: По служебной записке Ермухамед Д. проекта грантового финансирования № AP22683909 «Синтез и изучение антибактериальной фотостимулированной активности углеродных квантовых точек, содержащих азотные и кислородные гетероатомы, к группе колиморфных бактерий» просит приобрести расходные реактивы и материалы для работы. напомнил руководителю проекта, что она ответственная за качество и цены материалов по закупу.

На момент 12.09.2025 г. были получены коммерческие предложения: ценовое предложение на закуп тигидрат хлорида золота 5гр. 52918 -5G от:

ТОО «ViAn Group»- 735 105 тенге

ТОО «QualityLabService»- 647 990 тенге

ТОО «Elementum»-578 562 тенге

Напоминаю также, вам Дана, что ответственность за качество услуг и за надежность компании вы являетесь ответственным лицом согласно Правил по приобретению товаров, работ и услуг необходимых для выполнения научных исследований и научных работ.

Ермұхамед Д., руководитель проекта: Да, я осознаю свою ответственность за приобретаемые химические реактивы. Данная компания зарекомендовала себя как добросовестный игрок на рынке.

В соответствии установленными требованиям, предлагаю вынести данный вопрос на голосование. Кто «за» выбор поставщика — **ТОО «Elementum»-578 562 тенге?**

Результаты голосования: единогласно «за».

В результате анализа цен, поданных поставщиками расходных реактивов и материалов, сентябрь 2025г. из грантового финансирования проекта, а также качественных характеристик товара были установлены следующие результаты:

Приложение №1

№	Товары (работы, услуги)	Кол- во	Цена за 1 ед. в (тенге)	Наименование поставщика		
				Место в соответствии с ценой и техническими характеристиками товара		
				1 место	2 место	3 место
1	Тригидрат хлорида золота 5гр. 52918 -5G	уп. 1		ТОО «Elementum»;	ТОО «QualityLabService»,	ТОО «ViAn Group»
			578 562	578 562		
			647 990		647 990	
			735 105			735 105

3. По итогам рассмотрения вопроса комиссия **РЕШИЛА:**

Исполнитель, занявшие первое место ТОО «Elementum» 578 562 тенге в соответствии с ценой, техническими характеристиками, становится исполнителем поставки расходных реактивов и материалов Тригидрат хлорида золота 5гр. 52918 -5G,. в соответствии с Приложением 1 Протокола заседания комиссии по рассмотрению коммерческих предложений по приобретению товаров, работ, услуг, необходимых для выполнения научно-исследовательских работ № 13 от 12.09.2025г.

Итоги голосования:
1. О.Ж.Мамырбаев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
2. Б.О.Курманалиев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
3. В.В.Агеева
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
4. Р.А. Шахмаев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
5. С.Ж.Турекожаев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
Решение принято: <u>5</u> голосами.

III.

1.Зам. председателя комиссии – Курманалиев Б.О: По служебной записке Еримбетовой А.С. по проекту № BR24992875 «Разработка комплекса сурдоресурсов с использованием искусственного интеллекта для людей с нарушением слуха и речи»;

Служебка на покупку ОС на сумму 17 352 696 тенге на ноутбуки, прилагающие к орг технике , картриджи, подписка перечень закупаемых товаров и услуг заявлено в служебной записке.

3 ком предложения от поставщиков:

ИП Novaline RG – 17352 696 тенге

ТОО «А16»- 17 600 312 тенге

ТОО «Aishon»-17 481 623- тенге

Самые демократичные цены предоставили компания ИП Novaline RG – 17 352 696 тенге.

Есть ли вопрос к руководителю проекта?

Член комиссии, главный бухгалтер Агеева В.В.: Сколько дней будет поставка товара?

Еримбетова А.С.- руководитель проекта: в течений одной недели.

Зам. председателя комиссии – Курманалиев Б.О: какова процедура оплаты?

Еримбетова А.С.- руководитель проекта: мы данный вопрос отработали с юристом Турекожаевым С.Ж., он нам сделал правки по условиям оплаты договора. Предоплата поставщику составит 50 %.

Член комиссии Турекожаев С.Ж.: Да в проекте договора поставщик указал 100 % оплату за товар и услуги. Финансовая безопасность заказчика – частичная предоплата (обычно 30–50 %) позволяет разделить риски и защитить интересы заказчика. Поэтому по условиям договора не допускается 100 % предоплата, а расчет производится частично — с предоплатой в размере 50 % и окончательным платежом после поставки и приёмки товаров.

Зам. председателя комиссии – Курманалиев Б.О: Айгерим, проследите сроки поставки оборудования.?

Предлагаю вынести данный вопрос на голосование. Кто «за» выбор поставщика — ИП Novaline RG – 17352 696 тенге.?

Результаты голосования: единогласно «за».

4. По итогам рассмотрения вопроса комиссия РЕШИЛА:

Исполнитель, занявшие первое место Novaline RG – 17352 696 тенге в соответствии с ценой, техническими характеристиками, становится исполнителем поставки на ноутбуки, прилагающие к орг технике , картриджи, подписка в соответствии с Приложением 1 Протокола заседания комиссии по рассмотрению коммерческих предложений по приобретению товаров, работ, услуг, необходимых для выполнения научно-исследовательских работ № 13 от 12.09.2025г.

Приложение №1

№	Товары (работы, услуги)	Кол-во	Наименование поставщика		
			Место в соответствии с ценой и техническими характеристиками товара		
			1 место	2 место	3 место
			Novaline RG	ТОО «Aishon»-	ТОО «А16»-
1	Ноутбук ASUS ROG Strix SCAR 16 16" / 32 Гб / SSD 1024 Гб / Без ОС / G635LX-RW041 / 90NR0L81-M001K0	1	2 397 989	2400 000	2 399 999
2	AirPods Max	3	1 352 967	1 364 850	1 370 910
3	Ноутбук Lenovo ThinkPad X1 2-in-1 Gen 9 (21KE006ART) [14", Core Ultra 7 155U, 32 Гб ОЗУ, 1 Тб SSD, DOS]	1	1 461 834	1 485 834	1 495 840

4	Ноутбук ASUS Vivobook Pro 15 15.6" / 24 Гб / SSD 1000 Гб / DOS / N6506MV-MA078 / 90NB12Y3-M004F0	3	3 296 697	3 299 697	3 302 697
5	Mac Studio (Gen 2), Apple M2 Ultra (24C CPU/60C GPU), 64 Гб, 1 Тб SSD, 2023 (MQH63)	1	2 605 447	2 635 500	2 645 500
6	APPLE Studio Display (Стандартное стекло, подставка с регулируемым наклоном), (MK0U3)	1	1 519 089	1 525 099	1 528 200
7	Клавиатура APPLE Magic Keyboard, (MMMR3)	1	128 689	129 999	128 999
8	Мышь APPLE Magic Mouse, (MMMQ3)	2	145 178	146 200	145 800
9	Домен	1	4 675	4 685	4 700
10	SSL сертификат Sectigo Essential SSL	1	11 000	11 500	11 850
11	HP Color LaserJet Pro MFP M479fdn белый	1	604 989	606 989	605 989
12	Картридж для принтера черный W2030A	5	307 795	316 000	325 500
13	Картридж для принтера голубой W2031A	4	317 992	324 000	332 400
14	Картридж для принтера пурпурный W2033A	4	317 992	324 000	332 400
15	Картридж для принтера желтый W2032A	4	317 992	324 000	332 400
16	Техническое обслуживание ПК	2	33 000	33 000	31 998
17	Подписка LLM	1	142 140	142 140	141 480
18	Подписка Overleaf	1	530 103	531 105	532 500
19	Подписка Office	1	56 089	57 099	57 500
20	character creator	1	473 847	475 847	477 500
21	Монитор 32" Samsung LS32CG510EIXCI черный	1	149 343	153 000	154 000
22	Apple developer account	1	57 064	57 200	57 150
23	Canon PowerShot G7X Mark III Premium Vlogger Kit	1	989 989	999 989	1 051 000
24	Операционная система Microsoft Windows 11 Pro 64-bit	1	130 790	133 890	134 000
	Итого:		17 352 696	17 481 623	17 600 312

Итоги голосования:		
1. О.Ж.Мамырбаев		
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.		
2. Б.О.Курманалиев		
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.		
3. В.В.Агеева		
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.		
4. Р.А. Шахмаев		
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.		
5. С.Ж.Турекожаев		
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.		
Решение принято: <u>5</u> голосами.		

2. По второй служебной записки Еримбетова А.С. просит проекту № BR24992875 «Разработка комплекса сурдоресурсов с использованием искусственного интеллекта для людей с нарушением слуха и речи» закупить услуги специалиста с перечнем услуг на сумму 8 750 000 тенге :

1. Услуги специалиста с нарушением слуха.
2. Услуги лингвистов и филологов
3. Услуги фонетистов и специалистов по синтезу речи
4. Услуги экспертов в области UX/UI
5. Услуги тестировщиков

Представлены также 3 коммерческих предложений от поставщиков:

-«SAN Assesment»- 8 750 000 тенге

- «Zertte.kz» ЖК-11 500 000 тенге

- «АУА-TUMAR» - 1 0300 000 тенге

Самая демократичная цена - это от поставщика услуг SAN Assesment»- 8 750 000 тенге, учитывая , что мы являемся гос предприятием.

Есть ли вопросы к руководителю?

Еримбетова А.С.- руководитель проекта: мы проект договора отработали с юристом Турекожаевым С.Ж., он нам сделал правки по условиям оплаты договора. Предоплату поставщику за услуги исправили на 50 %.

В прошлом году мы не успели закупить данный вид услуг, теперь для решения тех.задачи, необходимы услуги в полном объеме специалистов для реализации проекта.

Если у комиссии нет вопросов к руководителю проекта,предлагаю вынести данный вопрос на голосование. Кто «за» выбор поставщика — -«SAN Assesment»- 8 750 000 тенге?

При голосовании за поставщика, комиссия единогласно проголосовала за -«SAN Assesment»- 8 750 000 тенге

Приложение №1

№	Товары (работы, услуги)	Кол-во	Наименование поставщика		
			Место в соответствии с ценой и техническими характеристиками товара		
			1 место	2 место	3 место

			«SAN Assesment	AYA- TUMAR	Zertte.kz» ЖК
1	Услуги специалиста с нарушением слуха	1	2 000 000	2500 000	3 000 000
2	Услуги лингвистов и филологов	3	1000 000	1 300 000	1 300 000
3	Услуги фонетистов и специалистов по синтезу речи		3 000 000	3 200 000	3 200 000
4	Услуги экспертов в области UX/UI	1	1 750 000	1 800 000	2 000 000
5	Услуги тестирующих	3	1 000 000	1 500 000	2 000 000
	Итого:		8 750 000	10 300 000	11 500 000

Исполнитель, занявшие первое место - «SAN Assesment» - 8 750 000 тенге в соответствии с ценой, техническими характеристиками, становится исполнителем поставки услуги специалиста с перечнем услуг в соответствии с Приложением 1 Протокола заседания комиссии по рассмотрению коммерческих предложений по приобретению товаров, работ, услуг, необходимых для выполнения научно-исследовательских работ № 13 от 12.09.2025г.

Итоги голосования:
1. О.Ж.Мамырбаев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
2. Б.О.Курманалиев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
3. В.В.Агеева
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
4. Р.А. Шахмаев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
5. С.Ж.Турекожаев
«ЗА» - 1 голос, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» (особое мнение) - 0.
Решение принято: <u>5</u> голосами.

Председатель комиссии
Зам.Председателя комиссии
Член комиссии :

Мамырбаев О.Ж.
Курманалиев Б.О.
Агеева В.В.
Турекожаев С.Ж.
Шахмаев Р.А.

Секретарь комиссии